

Policentric development at different scales - competitiveness of regions and cities - case of Poland

Magdalena Zagrzejewska

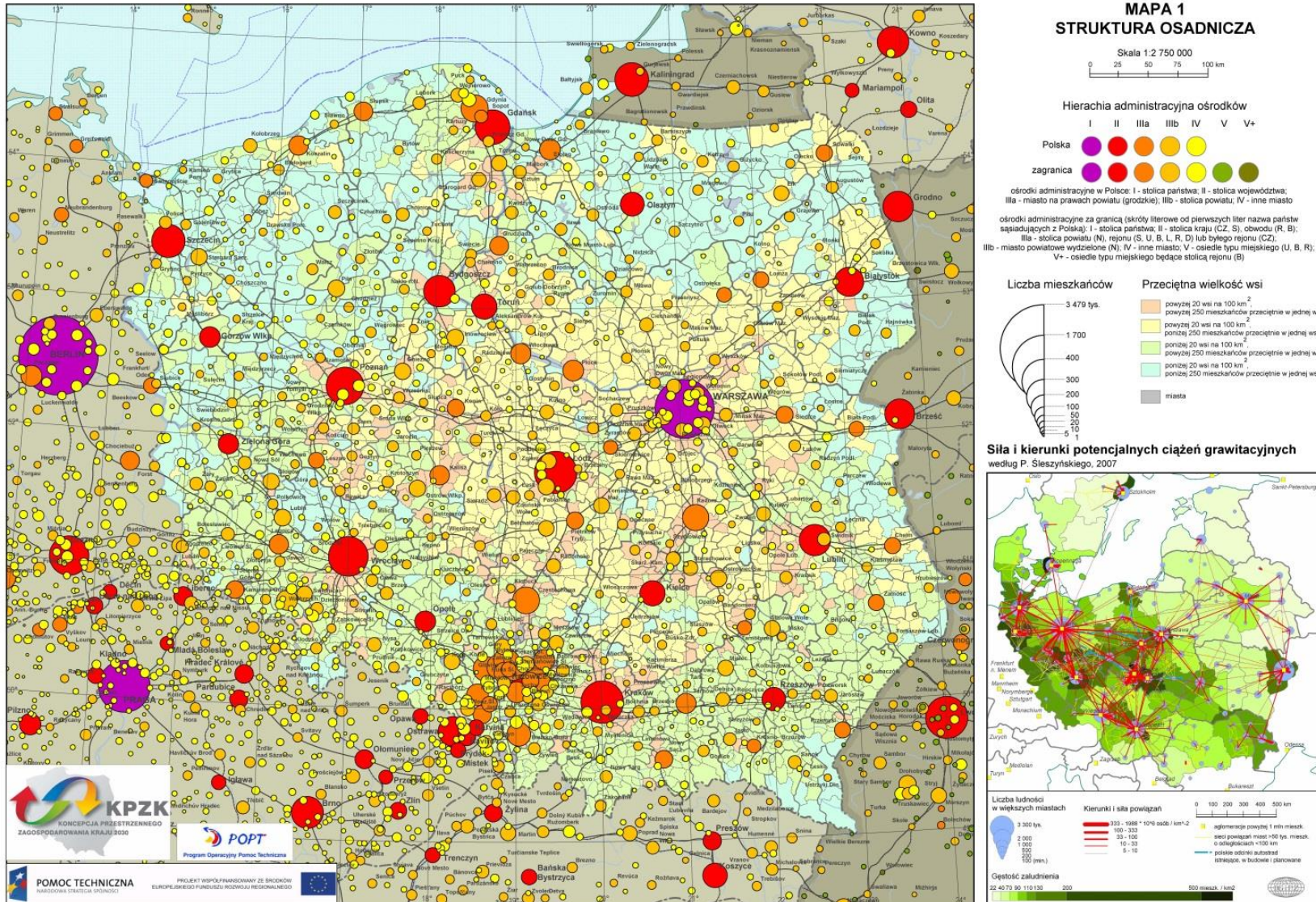
MC Poland

ESPON SEMINAR, Workshop B

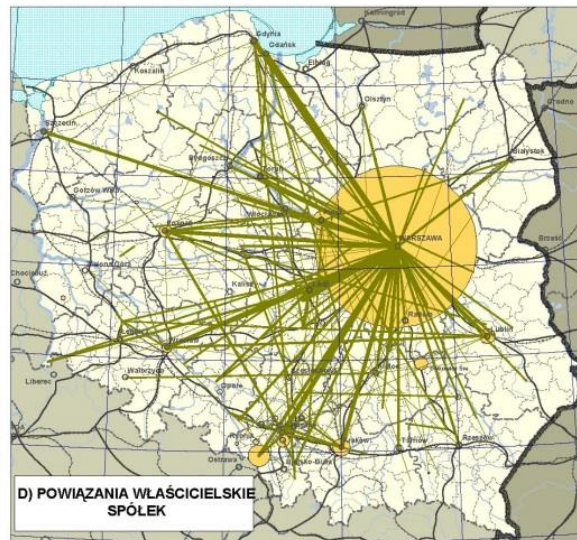
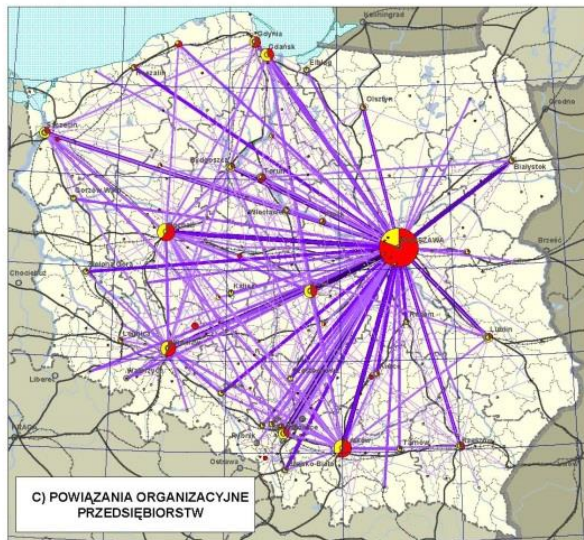
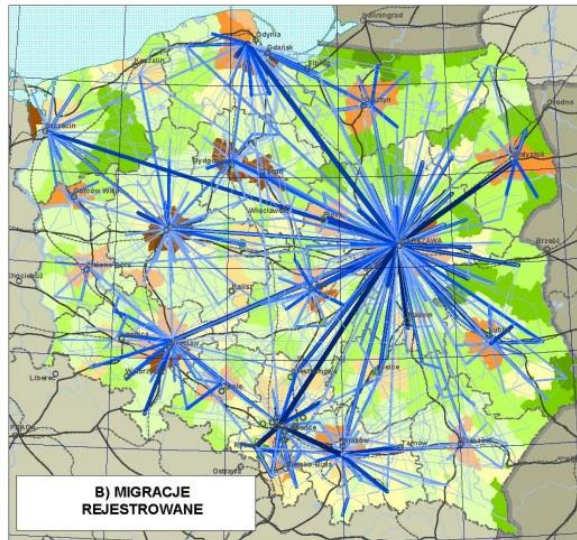
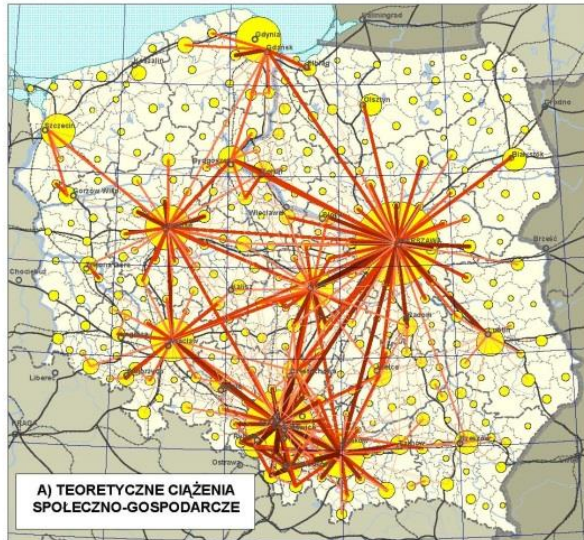
Historical conditioning of settlement structure in Poland



Current settlement structure



Internal functional linkages



**MAPA 3
WEWNĘTRZNE POWIĄZANIA FUNKCYJNALNE**

Skala 1:5 000 000
0 50 100 150 200 km

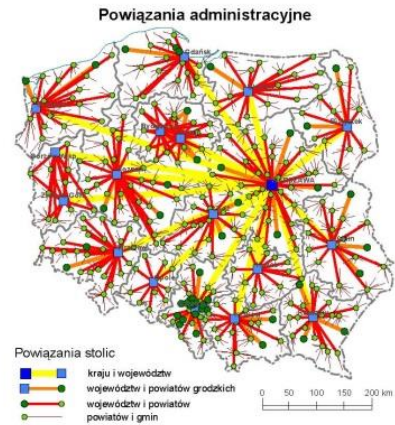
A) TEORETYCZNE CIĄŻENIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZE
Siła i kierunki ciężarów społeczno-gospodarczych według modelu grawitacyjnego
0,15-0,2% 0,2-0,3% 0,3-0,4% 0,4-0,5% 0,5-1% 1-2% 3-11% wartości krajowej

Wielkość mas powiatów
według T. Komornickiego, P. Śleszyńskiego,
P. Roska i W. Pomianowski, 2009
0 0,1 1 5 10% wartości krajowej

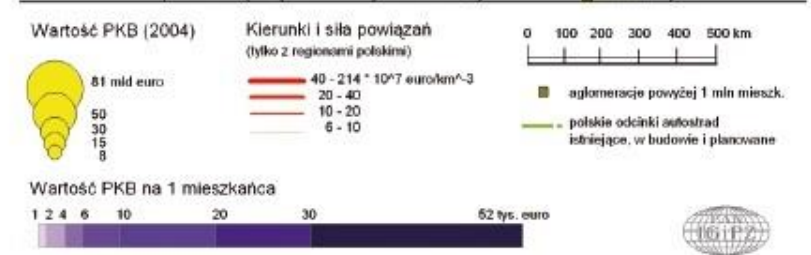
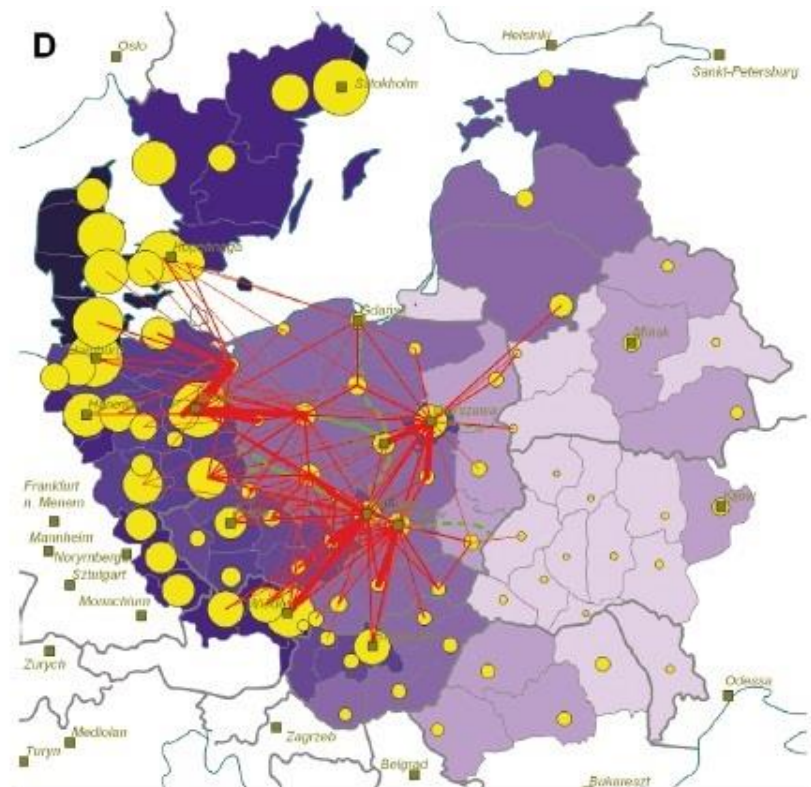
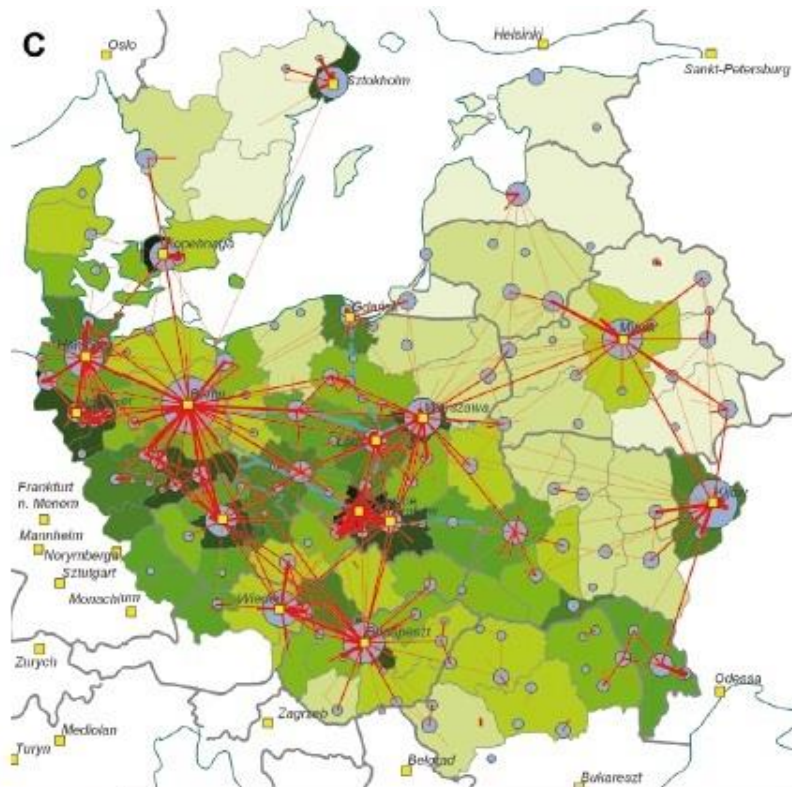
B) MIGRACJE REJESTROWANE
Kierunki i wielkość rejestrowanych migracji międzypowiatowych w 2006 r.
40-70 70-100 100-150 150-200 200-300 300-500 500-1120 osób
Powiatowe saldo migracji rejestrowanych w latach 2004-2008 r.
-5 -3 -2 -1 0 1 2 3 5 7 11%

C) POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE PRZEDSIĘBIORSTW
Liczba oddziałów i kierunki powiązań z centralami
3-5 100-150 150-200 200-300 300-500 500-1120 osób
Liczba central i oddziałów
według 2 tys. największych przedsiębiorstw w Polsce (2005/2006)
centrale oddziały 0 30 300 1500 3100

D) POWIĄZANIA WŁAŚCICIELSKIE SPÓŁEK
według P. Śleszyńskiego, 2007
Wartość i kierunki powiązań akcyjnych (2004/2005)
0,1-0,3 0,3-1 1-3 3-5 5-10 10-26 mld zł
Powiązania wewnątrz aglomeracji 0 3 123 mld zł

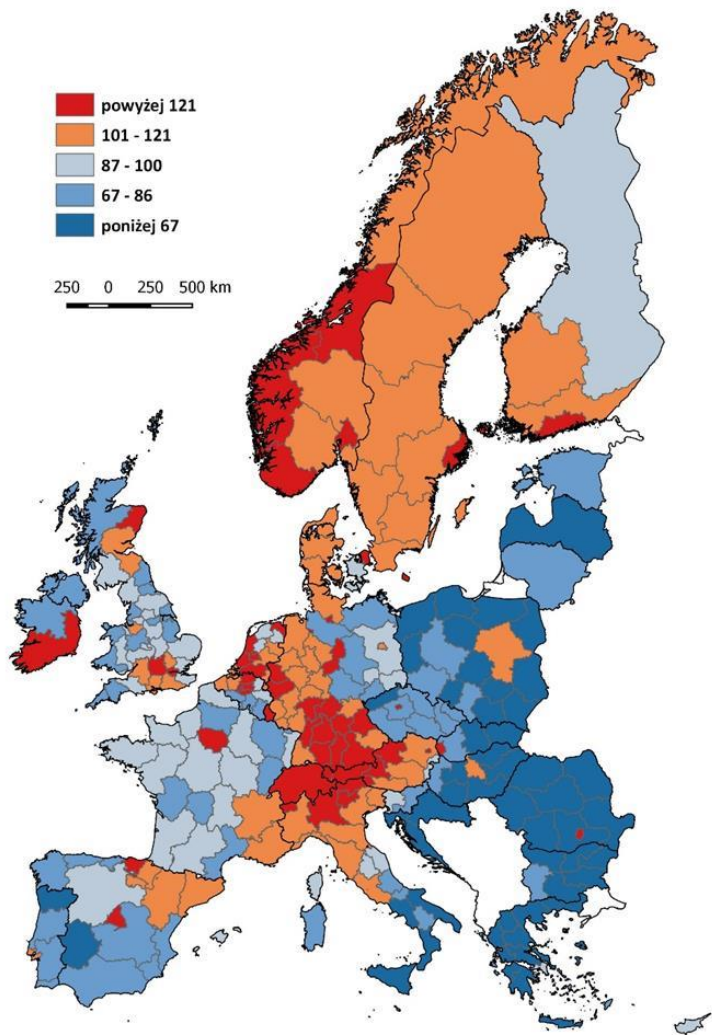
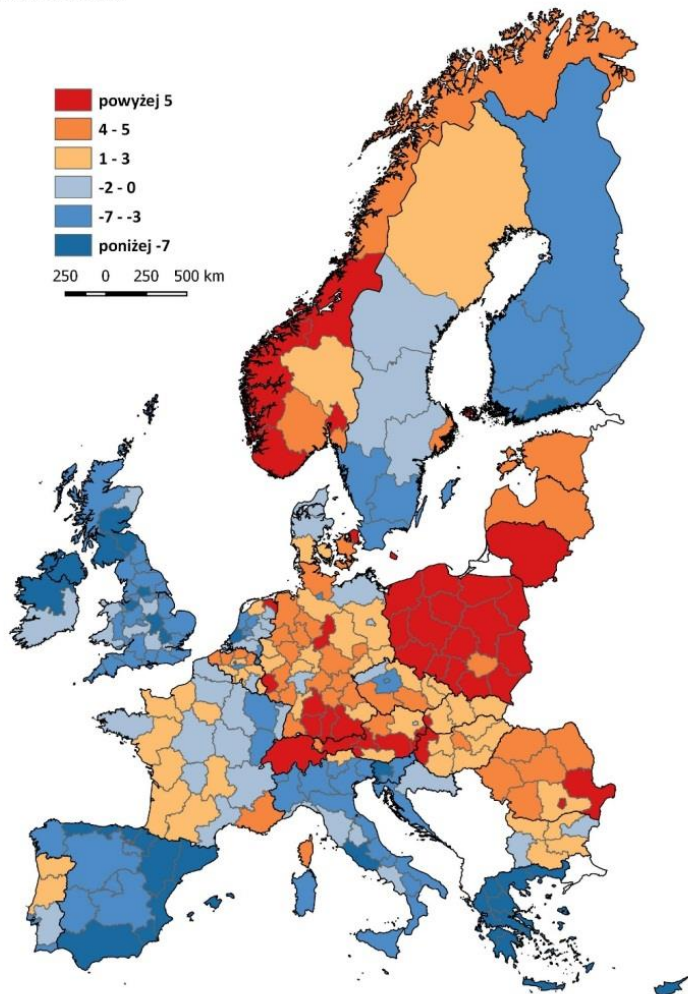


Competitiveness of Polish cities- directions of linkages

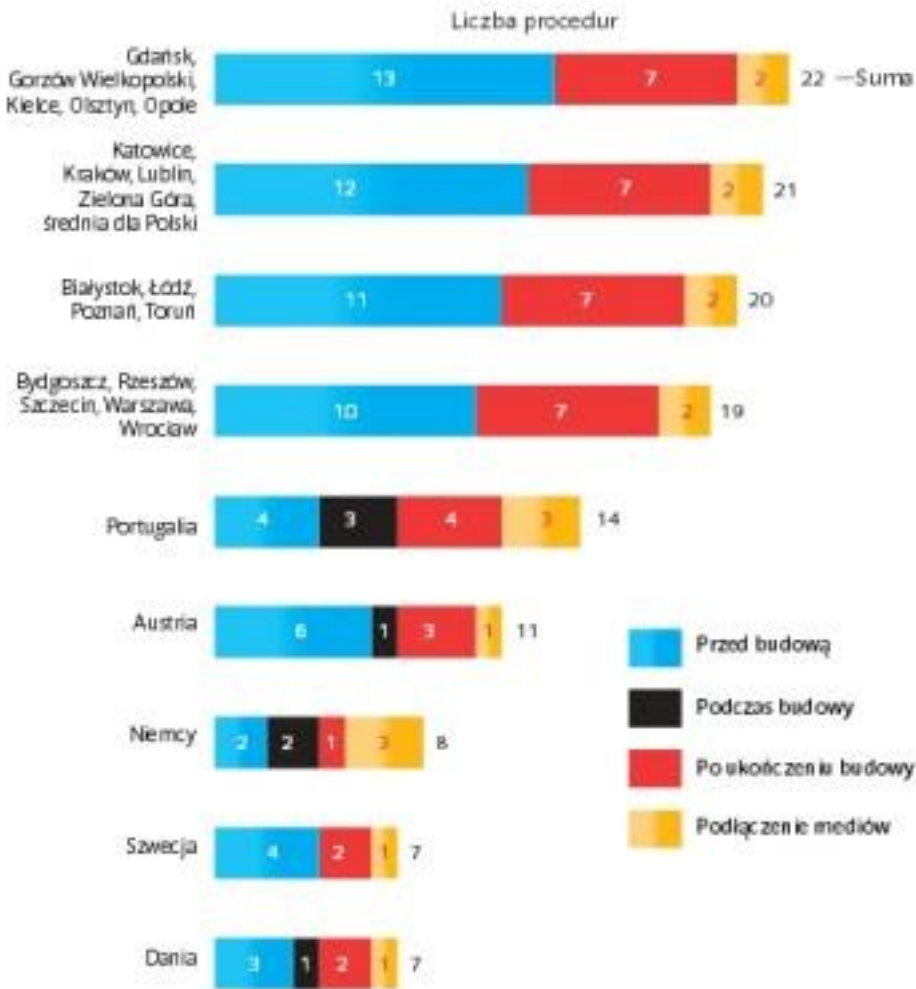


Competitiveness of Polish regions – differentiation of GDP on NUTS 2

Zmiana PKB na mieszkańca mierzonego w PPS w stosunku do średniej EU28 w latach 2008-13
(punkty procentowe)



Competitiveness of Polish cities- according to Doing Bussines Report



Miasto (województwo)	Długość ranking 4 wskaźników	Zakład rozpoczęcia		Izyskiwanie pozwolenia na budowę		Rejestrowanie przekształcenia własności nieruchomości		Spółkowanie na koniec	
		Distans do lidera (wyrok)	Pozycja	Distans do lidera (wyrok)	Pozycja	Distans do lidera (wyrok)	Pozycja	Distans do lidera (wyrok)	Pozycja
Bydgoszcz (Kujawsko-Pomorskie)	1	85,79	9	69,64	1	82,14	3	72,69	6
Olsztyn (Warmińsko-Mazurskie)	2	87,80	2	64,65	9	81,00	5	76,12	1
Białystok (Podlaskie)	3	85,79	4	63,41	12	82,62	1	73,69	3
Toruń (Kujawsko-Pomorskie)	4	85,54	13	60,04	3	80,78	7	72,97	5
Opole (Opolskie)	5	85,79	4	66,31	6	79,40	13	73,05	4
Poznań (Wielkopolskie)	6	89,13	1	62,31	15	81,49	4	71,64	7
Rzeszów (Podkarpackie)	7	84,00	17	62,27	2	80,38	9	71,57	8
Zielona Góra (Lubuskie)	8	84,53	14	64,64	10	82,53	2	71,23	10
Łódź (Łódzkie)	9	85,79	9	66,35	5	80,66	8	68,98	14
Szczecin (Zachodniopomorskie)	10	82,77	18	65,98	7	80,82	6	71,06	12
Gorzów Wielkopolski (Lubuskie)	11	84,53	14	60,85	17	80,00	11	73,78	2
Katowice (Śląskie)	12	85,79	9	63,43	11	79,34	16	70,49	13
Wrocław (Dolnośląskie)	13	85,29	6	65,65	4	77,47	18	65,62	16
Lublin (Lubelskie)	14	85,04	7	65,90	8	78,39	17	68,67	15
Kielce (Świętokrzyskie)	15	84,28	16	63,06	13	79,36	15	71,11	11
Kraków (Małopolskie)	16	88,04	7	60,74	18	79,54	12	71,44	9
Warszawa (Mazowieckie)	17	85,79	9	62,97	14	80,30	10	64,83	17
Gdańsk (Pomorskie)	18	87,80	2	61,97	16	79,42	14	63,89	18

Thank you for your attention!