

// ESPON METRO

Wnioski i rekomendacje z projektu METRO dla polityki OMGGS

Iwona SAGAN

1

Wnioski z realizacji projektu

2

**Rekomendacje do prowadzenia
polityki metropolitalnej**

METRO

Obszar

Metropolitalny

Gdańsk

Gdynia

Sopot

Wnioski z oceny uwarunkowań zewnętrznych prowadzenia polityki metropolitalnej przez OMGGS

- najdłuższe tradycje działania regionu na rzecz tworzenia obszarów metropolitalnych w kraju wobec znikomej instytucjonalno-organizacyjnej skuteczności;
- brak ustawy metropolitalnej w realiach prowadzenia polityki wieloszczeblowego zarządzania w Polsce czyni OMGGS pozbawionym kapitału instytucjonalno-zarządczego i finansowego;
- w strukturze zarządzania wieloszczeblowego jedna z najlepszych w kraju współpraca OMGGS z poziomem regionalnym wobec ograniczonej współpracy z poziomem krajowym;
- ograniczona rola OMGGS w programowaniu Polityki Spójności UE;
- obszar metropolitalny głównie pasywnym odbiorcą regionalnych i krajowych Programów Operacyjnych realizowanych na jego terytorium (obszar nasycony kapitałem inwestycyjnym niepodlegającym „kontrolom” OMGGS);
- realizacja ZIT jako podstawa utworzenia OMGGS i dominujący kierunek prowadzenia polityki metropolitalnej.

Wnioski z oceny prowadzenia dotychczasowej polityki metropolitalnej przez OMGGS

- polityka metropolitalna zdominowana przez realizację ZIT usuwa na plan drugi realizację własnych długofalowych przedsięwzięć;
- brak ustawy metropolitalnej sprzyja pasywności w zakresie podejmowania własnych inicjatyw reformatorskich (np. w zakresie transportu publicznego) oraz formułowaniu niezależnych celów rozwoju metropolii;
- słabo rozwinięte relacje współpracy z przedstawicielami spoza administracji publicznej (środowiskiem nauki, biznesu, organizacji pozarządowych) dodatkowo osłabia pozycję i możliwości sprawcze metropolii;
- przykłady pozytywnych rezultatów włączania środowisk społecznych w działania własne OMGGS to uchwalenie na poziomie metropolii Standardu Minimum w Integracji (imigrantek i imigrantów), a także Standardu Minimum na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami i Otoczenia.

Rekomendacje do prowadzenia polityki metropolitalnej OMGGS

- **prawne umocowanie metropolii** jako priorytet działania, który otworzy szanse dostępu do nie tylko do unijnych, ale też krajowych funduszy i innych źródeł finansowania;
- przyszłe projekty **ZIT** należy traktować jako **jeden z wielu instrumentów** bardziej aktywnej i niezależnej polityki rozwoju;
- zastosowanie jako **modelu zarządzania** i współpracy w prowadzeniu polityki metropolitalnej modelu **potrójnej helisy** (Helix): polityczni liderzy-wizjonerzy, naukowcy-eksperti oraz przedsiębiorcy-menadżerowie ustabilizuje pozycję OMGGS i podniesie dynamikę oraz skuteczność działania;
- poza uważanymi za domenę szczebla metropolitalnego zadaniami (transport publiczny, planowanie przestrzenne, zaopatrzenie w energią, utylizacja odpadów, ochrona środowiska, promocja itp.) wyzwaniem dla metropolii jest **polityka mieszkaniowa**, która w obszarze metropolitalnym jest szczególnie ważnym, złożonym i pilnym do rozwiązania problemem.



Co-financed by the European Regional Development Fund

Inspire Policy Making with Territorial Evidence

// **Dziękuję**